

Che cosa significa «peer-reviewed» per una pubblicazione scientifica?

La maggior parte dei programmi di perfezionamento professionale dell'ISFM richiede che, per l'ottenimento del titolo di medico specialista, «... il candidato sia autore principale o ultimo autore di una pubblicazione di ricerca scientifica in una rivista scientifica (con peer-review) in forma cartacea e/o fulltext online che sia stata già pubblicata o sia in via di pubblicazione».

La Peer Review è una «valutazione paritaria» di un lavoro presentato per la pubblicazione, effettuata da parte di esperti del settore di cui tratta la pubblicazione stessa. [Qui](#) è possibile trovare una descrizione dettagliata. Il giudizio di tali «peers» esterni, detti a volte anche «referees» (arbitri) o «reviewers» (periti valutatori), decide in gran parte in merito alla pubblicazione di un lavoro sulla rispettiva rivista. I lavori vengono poi generalmente pubblicati comunque, ma eventualmente su una rivista meno prestigiosa. Il Peer Review è un importante strumento per garantire la qualità delle pubblicazioni scientifiche e viene effettuata da tutte le riviste scientifiche di alto livello.

Le riviste possono essere suddivise in quelle con e in quelle senza Peer Review. Per sapere se una determinata rivista effettua il Peer Review, si può consultare la homepage della rivista stessa, alla rubrica in cui ne viene spiegata la caratterizzazione generale oppure sotto «Instructions for authors».

Tutte le riviste internazionali più prestigiose hanno un Peer Review (per es. *New England Journal of Medicine*, *JAMA*, *British Medical Journal*, *Annals of Surgery*, *Primary and Hospital Care*, ecc.).

Per le riviste svizzere sono peer-reviewed per es. *Swiss Medical Weekly*, *Swiss Medical Forum*, *Swiss Archives of Neurology*, *Cardiovascular Medicine*, *PRAXIS*, *Revue Médicale Suisse* ecc.

Il segretariato dell'ISFM non dispone dei mezzi e delle possibilità di verificare per ogni articolo scientifico se il processo peer review sia stato osservato e se la rivista soddisfi gli standard scientifici/etici richiesti.

Il Comitato direttivo dell'ISFM ha quindi deciso di riconoscere come peer reviewed solo le riviste che

- sono **elencate** in **MEDLINE** (<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/>) oppure
- sono membri del **Directory of Open Access Journals** (DOAJ, <https://doaj.org/bestpractice>) oppure
- sono membri del **Committee on Publication Ethics** (COPE, <https://publicationethics.org>)

Il fatto di essere membro o di essere elencato in questi registri garantisce che vengano osservati standards minimi per quel che concerne la qualità scientifica e l'integrità (p. es. comitato di redazione indipendente, valutazione da periti reviewer esterni, trasparenza sulla paternità dell'opera, conflitti di interessi, ecc.). I candidati devono verificare personalmente e, se necessario, provare che l'articolo da loro redatto è elencato in uno dei tre registri (stampa pdf o link).

Che cosa significa «peer-reviewed» per una pubblicazione scientifica?

In caso di cambiamenti dell'adesione / dell'elenco nei registri vale quanto segue:

Riviste elencate che vengono cancellate in un secondo tempo, devono essere accettate dalla Commissione dei titoli per tre anni dopo che sono state cancellate. Spetta al candidato provare la cancellazione.

Lo stesso vale per le riviste «der informierte @rzt» e «la gazette médicale», che attualmente non sono presenti nelle banche dati. Gli articoli peer-reviewed pubblicati su queste riviste finora accettate vengono riconosciuti come pubblicazioni fino alla fine del 2021.

Bern, 19.01.2024/pb
WBO\Auslegungen WBO\Peer review\240119 Auslegung peer review i.docx